**RÉSEAU BRABANÇON POUR LE DROIT AU LOGEMENT**

# 125 ans de logement public, cela se fête aussi en Brabant wallon ?

Conférence de presse

3 mai 2014 à Nivelles

# 125 ans de logement public, cela se fête aussi en Brabant wallon ?

La Région wallonne commémore, partout en Wallonie, les 125 ans du logement public.

En Brabant wallon, une première journée était organisée à Louvain-la-Neuve le 6 avril dernier. 27 créatures, tout de blanc vêtues, s'y étaient invitées. Chacune arborait le pourcentage de logements publics dans une commune de la « Jeune Province ».

Les « gens en blanc » du Réseau brabançon pour le droit au logement voulaient attirer l'attention sur le manque cruel, et toujours croissant, de logements publics sur le territoire brabançon.

Ils sont de retour, ce samedi 3 mai, lors de la deuxième après-midi brabançonne d'anniversaire, cette fois à Nivelles.

La convivialité et l'humour restent les axes dominants de leur démarche. En effet, en marge des cérémonies officielles, le RBDL vous invite à un goûter d'anniversaire. De quelle part du gâteau allez-vous profiter, de celle du logement privé ou de celle du logement public ? Attention, vous risquez de ne pas être rassasiés de la même manière !

Si, le 6 avril dernier, le RBDL visait avant tout à attirer l'attention sur la situation plus qu'inquiétante du logement public en Brabant wallon, le « goûter d'anniversaire – conférence de presse » d'aujourd'hui présente un discours plus élaboré, avec analyses et chiffres à l'appui, qui rend compte de la situation dans chaque commune, de comparaisons avec l'Europe, des exigences de la Région wallonne par les plans d'ancrage, des risques financiers qu'encourent les communes qui n'y souscriraient pas…

## 1 La situation du Brabant wallon dans la question du logement public : Une tendance à la diminution du pourcentage de logements publics !

Ce n'est plus un secret : vu les prix de vente et la difficulté d'obtenir un crédit, vu les coûts des loyers, l'accès au logement pour des catégories de population de plus en plus nombreuses est devenu difficile, voire impossible, en Brabant wallon. La création de « logements moyens » il y a quelques années, à côté du « logement social » plus que centenaire, n'a pas permis de résoudre ce problème. Aujourd'hui, ces deux concepts sont réunis sous le vocable unique de « Logement public » par le nouveau Code wallon du logement. Avec la volonté d'accroitre l'offre de logements à l'initiative du secteur public, seul ou en partenariat. Cette volonté s'inscrit aussi dans les lignes directrices du Plan de cohésion sociale, qui incite tous les acteurs locaux à œuvrer à l'accès de tous aux droits sociaux, dont le droit au logement. Au niveau local, le Plan d'ancrage communal du logement est l'outil conçu pour engager les autorités communales avec les sociétés de logement de service public (SLSP) dans une action de développement du logement public, par une programmation par tranche pluriannuelle. Le premier plan couvrait les années 2007-2008. L'approbation des plans 2014-2016 est en cours. Entre les deux, des chiffres officiels sont disponibles et permettent de mieux cerner l'enjeu et le défi à rencontrer. Les chiffres de 2013, déjà publiés sur www.rbdl.be, ont été communiqués par le Cabinet du Ministre wallon du Logement et sont arrêtés au 1er septembre 2013. Les chiffres 2009 ont été publiés sur le site de la Wallonie/DGATLP (Direction générale de l'aménagement du territoire/logement public) et sont arrêtés au 25 février 2009 **(Annexe 1).**

## 2 Comparaison n'est pas raison ?

Les chiffres par commune sont exprimés en pourcentage de logements publics par rapport au nombre de ménages de l'entité. Ce sont des estimations, car peu de communes sont outillées pour tenir et actualiser un cadastre précis du bâti destiné au logement.

**Chiffres officiels du logement public (tous types confondus) : Comparaison entre 2009 et 2013**
**Pourcentage par rapport au total des logements, par commune en Bw**

| Communes – Ordre alphabétique | 2013 | *2009* | Variation 2009/13 |
|---|---|---|---|
| Beauvechain | 3,20 | *3,3* | -0,10 |
| Braine l'Alleud | 4,41 | *4,4* | 0,01 |
| Braine la Château | 2,02 | *1,9* | 0,12 |
| Chastre | 10,50 | *10,8* | -0,30 |
| Chaumont-Gistoux | 3,33 | *3,1* | 0,23 |
| Court St Etienne | 6,16 | *7,2* | -1,04 |
| Genappe | 4,16 | *4,4* | -0,24 |
| Grez Doiceau | 1,08 | *1* | 0,08 |
| Hélécine | 0,68 | *0,1* | 0,58 |
| Incourt | 1,78 | *2,7* | -0,92 |
| Ittre | 1,90 | *1,8* | 0,10 |
| Jodoigne | 3,29 | *3,3* | -0,01 |
| La Hulpe | 1,22 | *1,1* | 0,12 |
| Lasne | 1,07 | *0,7* | 0,37 |
| Mont St Guibert | 7,01 | *8,1* | -1,09 |
| Nivelles | 11,39 | *12,2* | -0,81 |
| Orp Jauche | 1,28 | *1,4* | -0,12 |
| Ottignies LLN | 9,53 | *12,1* | -2,57 |
| Perwez | 1,15 | *1,5* | -0,35 |
| Ramillies | 1,01 | *0,9* | 0,11 |
| Rebecq | 10,01 | *9,4* | 0,61 |
| Rixensart | 4,87 | *5,7* | -0,83 |
| Tubize | 8,14 | *17,4* | -9,26 |
| Villers la Ville | 2,70 | *2,8* | -0,10 |
| Walhain | 0,16 | *0,1* | 0,06 |
| Waterloo | 0,04 | *1,2* | -1,16 |
| Wavre | 4,70 | *4,7* | 0,00 |

| Communes – Ordre décroissant | 2013 | 2009 | Var. 2009/13 |
|---|---|---|---|
| ***plus de 5% : 8 communes en 2009, 7 communes en 2013*** | | | |
| **Nivelles** | **11,39** | ***12,2*** | **-0,81** |
| **Chastre** | **10,50** | ***10,8*** | **-0,30** |
| **Rebecq** | **10,01** | ***9,4*** | **0,61** |
| **Ottignies LLN** | **9,53** | ***12,1*** | **-2,57** |
| ***Tubize*** | ***8,14*** | ***17,4*** | ***-9,26*** |
| **Mont St Guibert** | **7,01** | ***8,1*** | **-1,09** |
| **Court St Etienne** | **6,16** | ***7,2*** | **-1,04** |
| **Rixensart** | **4,87** | ***5,7*** | **-0,83** |
| Wavre | 4,70 | 4,7 | 0,00 |
| Braine l'Alleud | 4,41 | 4,4 | 0,01 |
| Genappe | 4,16 | 4,4 | -0,24 |
| Chaumont-Gistoux | 3,33 | 3,1 | 0,23 |
| Jodoigne | 3,29 | 3,3 | -0,01 |
| Beauvechain | 3,20 | 3,3 | -0,10 |
| Villers la Ville | 2,70 | 2,8 | -0,10 |
| Braine la Château | 2,02 | 1,9 | 0,12 |
| **Ittre** | **1,90** | ***1,8*** | **0,10** |
| **Incourt** | **1,78** | ***2,7*** | **-0,92** |
| **Orp Jauche** | **1,28** | ***1,4*** | **-0,12** |
| **La Hulpe** | **1,22** | ***1,1*** | **0,12** |
| **Perwez** | **1,15** | ***1,5*** | **-0,35** |
| **Grez Doiceau** | **1,08** | ***1,0*** | **0,08** |
| **Lasne** | **1,07** | ***0,7*** | **0,37** |
| **Ramillies** | **1,01** | ***0,9*** | **0,11** |
| **Hélécine** | **0,68** | ***0,1*** | **0,58** |
| **Walhain** | **0,16** | ***0,1*** | **0,06** |
| **Waterloo** | **0,04** | ***1,2*** | **-1,16** |
| ***moins de 2% : 11 communes en 2009 et 2013*** | | | |

**2009 : 4 communes dépassent la norme wallonne de 10 %,**
**2013 : 3 communes atteignent la norme wallonne de 10 %**

*Tubize: la forte diminution 09/13 demande une analyse plus fine*

Les chiffres 2009 sont arrêtés au 25/02 et publiés sur le site de Wallonie - DGATLP : "ancrage communal 2009/10"
Les chiffres 2013 sont arrêtés au 1/09 et transmis par le Cabinet du Ministre wallon du logement

Goffin Michel, MFP — HELHa - IC - Olln — 15/04/14

C'est un travail lourd qui nécessite d'être tenu au courant de tous les projets privés, de leur délai de réalisation, de la conception à l'occupation effective. Ces estimations donnent cependant un aperçu suffisant de l'évolution. Celle-ci montre que l'offre de logements publics ne suit pas l'accroissement du nombre total de logements mis sur le marché, qu'ils soient le fait d'un habitant à titre personnel ou d'une immobilière à titre marchand. En effet, de 2009 à 2013, Ottignies-LLN descend en dessous de la barre de la norme wallonne des 10% et Rixensart en dessous de 5%. Dans le « top des 7/8 communes », seule Rebecq augmente légèrement. L'évolution à Tubize demande des précisions dont le RDBL (Réseau brabançon pour le droit au logement) ne dispose pas en ce moment, tant la baisse est importante. Pour toutes les autres entités à l'exception de Waterloo (baisse de plus d'1%), les variations sont faibles. Mais 15 communes sont en diminution pour 12 en progression. Par rapport à ces dernières, voit-on un début d'effet positif produit par la logique des plans d'ancrage communal du logement, ou par les pénalités encourues en cas de non investissement pour tendre vers les 10% ?

## 3 La Belgique : mauvaise élève de la classe européenne

L'article 31 de la Charte sociale du Conseil de l'Europe affirme le droit au logement. Bien que les différents parlements de Belgique aient ratifié l'ensemble de la charte, une réserve a été émise lors du dépôt de l'instrument de ratification, de telle sorte que notre pays n'est toujours pas lié par cet article. Le Gouvernement wallon devrait se ressaisir de la question. Des contacts ont eu lieu récemment pour agir en ce sens[1].

Lorsque l'on compare l'engagement de la Belgique en matière de logement public, que ce soit pour améliorer l'accès des citoyens aux revenus plus faibles ou pour jouer un effet de régulation sur les prix des loyers, force est de constater que trois voisins directs font mieux que nous. À titre de comparaison, voici la part du logement social locatif (logement public en Wallonie) en rapport avec le parc total du logement et de l'ensemble du secteur locatif[2] :

[1] Luc Laurent, ancien directeur du Fonds du logement wallon, 21 avril 2014.
[2] Cette analyse s'appuie sur des chiffres commentés du Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale du Centre interfédéral pour l'égalité des chances, 20 janvier 2009, et du Cecodhas, Housing Europe Review 2012.

- Pays-Bas : 34% du parc du logement et 77% du secteur locatif
- Royaume-Uni : 20% du parc du logement et 65% du secteur locatif
- France : 17% du parc du logement et 40% du secteur locatif
- Belgique : 7% du parc du logement et 24% du secteur locatif

De manière générale, les pays du nord, ainsi que l'Irlande, font mieux que nous, mis à part l'Allemagne et le Luxembourg. La comparaison de chiffres statistiques d'un État à l'autre comporte toujours une imprécision (règles non uniformisées de calcul, définitions différentes des concepts, variété des mesures de mise en œuvre et d'accompagnement).
À titre d'exemple, la Loi SRU en France a fixé un taux de 20%, mais l'a récemment relevé à 25%, sauf pour les petites communes ou celles où le taux de couverture est suffisant.

*N.-B. : Ici, c'est la différence des ordres de grandeur qu'il faut retenir. Elle permet de mesurer l'enjeu belge et donc l'effort à faire pour se rapprocher d'un standard européen, inclus dans la Charte sociale du Conseil de l'Europe… afin que le droit au logement devienne réalité !*

Investir « massivement » dans le logement public, vu le coût du loyer dans le privé, c'est aussi rétablir l'égalité et la solidarité citoyennes. Les taux de risque de pauvreté (en dessous de 60% du revenu médian) varient fortement selon que l'on soit propriétaire ou locataire. Là aussi, la Belgique, surtout la Wallonie, se distingue négativement au niveau des locataires :

- Europe : 14% de risque pour un propriétaire et 23% pour un locataire
- Belgique : 10% de risque pour un propriétaire et 28 % pour un locataire
- Flandre : 9% de risque pour un propriétaire et 21% pour un locataire
- Wallonie : 12% de risque pour un propriétaire et 35% pour un locataire

# 4 Un plan d'ancrage et des sanctions pour les communes à la traine

Un plan d'ancrage est un **programme communal** d'intentions et d'actions en matière de logement public. Ce programme triennal est déposé à la Région wallonne qui, depuis le 1er janvier 2014, juge de l'effort fourni pour atteindre 10% de logement public.

Les communes wallonnes qui ne participeront pas à l'effort se verront donc sanctionnées. Pour illustrer cette sanction, nous avons donc regardé ce que chaque commune devrait faire au vu du taux 2013 de logement public.

En 2009, lors du plan d'ancrage, sur les 262 communes wallonnes, seulement 43 atteignaient les 10% de logement public. Et, comme mentionné ci-dessus, la situation dans la « Jeune Province » a tendance à stagner, et même à se dégrader.

Le RBDL (Réseau brabançon pour le droit au logement) souligne avec force les failles et risques importants en matière de fracture sociale, de manque de solidarité et d'exclusion qu'entraine la carence actuelle de logements publics sur le territoire brabançon, et dont l'évolution négative suscite les plus grandes inquiétudes !

**De l'effort**
La Région wallonne a fixé, pour chaque commune, le cadre et les objectifs des efforts à fournir. Elle demande aux pouvoirs communaux, en fonction du nombre relatif de logements publics, d'augmenter celui-ci avec des planchers définis en fonction de la situation locale :

- Une croissance de 3% si la commune se situe en dessous des 5% de logements publics
- Une croissance de 2% si la commune se situe entre 5% et 10% de logements publics

Le gouvernement wallon met aussi l'accent sur les logements de transit. Chaque commune devrait disposer de deux logements d'urgence, avec un de plus par tranche de 5 000 habitants.

Chaque entité communale **doit tendre vers** l'objectif des 10% de logements publics sur son territoire, qu'il s'agisse de logements subventionnés ou conventionnés.

- Communes disposant de moins de 5% de logements publics (subventionnés ou conventionnés) : les communes doivent introduire un programme visant à combler progressivement leur déficit.
- Communes disposant de plus de 5% de logements publics (subventionnés ou conventionnés) : ces communes sont invitées à nouer des processus de collaboration.

L'annexe 3 détaille, pour chaque commune brabançonne, la comparaison entre les parcs immobiliers publics et privés en 2009 et 2013, et le calcul des efforts à consentir pour atteindre les exigences de la Région wallonne pour les plans d'ancrage.

**De l'astreinte**

L'amende, depuis le 1er janvier 2014, sera calculée sur base du manque de logements au regard de l'effort imposé par la Région wallonne.

- Les communes qui n'ont pas entré de plan d'ancrage devront payer l'entièreté du montant de l'effort défini par le gouvernement wallon.
- Une commune disposant de moins de 5% de logements publics, et qui a déposé un plan d'ancrage dont l'effort est inférieur à 3%, sera pénalisé sur base de la différence entre le pourcentage d'augmentation déclaré et les 3% exigés (par exemple, si l'augmentation est de 2%, la pénalité s'appuiera sur le pourcent manquant).
- De même, pour une commune disposant de 5 à 10% de logements publics, l'astreinte sera calculée sur le pourcentage manquant aux 2% d'augmentation imposée.
- La pénalisation des communes sera donc bien calculée d'après l'effort à fournir, et non pas sur le pourcentage nécessaire pour accéder aux 10% (pour plus de détails, voir l'**annexe 4**).

Exemple : Une commune dispose de 1 000 logements dont 20 publics (2% de logement public). Pour satisfaire les besoins définis par la Région wallonne, elle devrait donc en produire minimum 30 (3%) pour être recevable. Si elle venait à n'en produire que 20, elle serait invitée à payer pour les 10 logements manquants. Le montant de l'amende se calculerait comme suit : 10 x 10 000€ par an. Donc 300 000 euros jusqu'au prochain plan d'ancrage !

**Pour une simplification de la procédure**

Selon des propos informels et verbaux de l'administration de la Région wallonne, les lourdeurs administratives ne contribueraient pas à une concrétisation rapide des intentions déclarées dans les plans d'ancrage. Par exemple, dans le cadre des deux précédents plans d'ancrage (2007 et 2010), 8000 projets ont été budgétés et acceptés par la Région wallonne. Sur ces 8 000 projets, moins de 1 000 seraient aujourd'hui livrés et habités, 1 000 seraient abandonnés. Les autres sont ralentis dans les méandres administratifs.

Ce qui amène « notre source de l'administration wallonne » à estimer à 6 ans le délai entre le dépôt d'un projet et sa livraison !

# LES MEMBRES DU RBDL

**C.A.L. – Laïcité Brabant wallon**
Rue Lambert Fortune, 33 - 1300 WAVRE - 010 22 31 91 - paul.knudsen@laicite.net

**C.R.A.B.E.**
Rue Sergent Sortet, 23 A - 1370 JODOIGNE - 010 81 40 50 - jean.delespesse@crabe.be

**Centre régional d'Intégration (CRIBW)**
Rue de l'Industrie, 17A - 1400 NIVELLES - 067 33 15 69 - info@cribw.be

**Centre culturel du Brabant wallon**
Rue Belotte, 3 - 1490 COURT-SAINT-ÉTIENNE - 010 62 10 39 - v.wattiez@ccbw.be

**Équipes populaires**
Bd Fleur de Lys, 25 - 1400 NIVELLES - 067 21 89 91 - brabant-wallon@equipespopulaires.be

**Femmes Prévoyantes Socialistes**
Rue Saint-André, 20 - 1400 NIVELLES - 010 24 37 24 - anne.gerard@mutsoc.be

**FORABRA**
Rue du Géant, 4 - 1400 NIVELLES - 067 64 60 06 - benoit.blondeau@fgtb.be

**GSARA**
Boucle des Métiers, 21/8 - 1348 LOUVAIN-LA-NEUVE - 010 45 34 27 - monique.deveen@gsara.be

**Habitat et Participation**
Place des Peintres, 1/4 - 1348 LOUVAIN-LA-NEUVE - 010 45 06 04 -
l.braet@habitat-participation.be

**Inform'Action**
Bd des Archers, 8 - 1400 NIVELLES - 067 21 86 56 - secretariat@informaction.be

**Lire & Écrire Brabant wallon**
Bd des Archers, 21 - 1400 NIVELLES - 067 84 09 46 - 067 28 76 60 -
nathalie.kother@lire-et-ecrire.be

**MOC – CIEP**
Bd Fleur de Lys, 25 - 1400 NIVELLES - 067 21 89 91 - thierry.toussaint@ciepbw.be

**PAC Brabant wallon**
Place Bosch, 24 - 1300 WAVRE - 010 23 21 33 - philippe.martin@pac-brabantwallon.be

**Vie Féminine**
Bd des Archers, 85 - 1400 NIVELLES - 067 84 13 75 - responsable-brabant-wallon@viefeminine.be

**Contact RBDL**
**Réseau brabançon pour le droit au logement**
Centre culturel du Brabant wallon
Rue Belotte, 3 - 1490 COURT-SAINT-ÉTIENNE
Tél : 010 62 10 39 - Fax : 010 61 57 43 - info@rbdl.be
**www.rbdl.be**

# Sommaire des annexes

**Annexe 1** : *Logement public absolu et relatif en 2009.*
DGATLP (Direction générale de l'aménagement du territoire/logement public), arrêté au 25 février 2009. Site internet.

**Annexe 2 :** *Pourcentages par rapport au total des logements, par commune en BW.*
Les chiffres 2009 sont arrêtés au 25/02 et publiés sur le site de Wallonie - DGATLP : « Ancrage communal 2009/10 ».
Les chiffres 2013 sont arrêtés au 1/09 et transmis par le Cabinet du Ministre wallon du Logement.

**Annexe 3 :** *Influence ancrage sur 2014.*
Les chiffres 2009 sont arrêtés au 25/02 et publiés sur le site de Wallonie - DGATLP : « Ancrage communal 2009/10 ».
Les chiffres 2013 « relatifs » sont arrêtés au 1/09 et transmis par le Cabinet du Ministre wallon du Logement.
Les chiffres 2013 « absolus » sont transmis par la DGATLP (Direction générale de l'Aménagement du territoire/logement public).

**Annexe 4 :** *Tableau des sanctions, ancrage communal.*
Ancrage communal : publication de l'arrêté relatif aux sanctions.
Site de l'Union des Villes et Communes asbl - http://www.uvcw.be/actualites/2,129,1,0,5325.htm

**Logement public absolu et relatif en 2009 - Ancrage communal 2009-2010**

| | Commune | N ABS | N Relatif |
|---|---|---|---|
| 1 | JURBISE | 0 | 0,00% |
| 2 | CRISNEE | 0 | 0,00% |
| 3 | DONCEEL | 0 | 0,00% |
| 4 | FEXHE-LE-HT-CLOCHER | 0 | 0,00% |
| 5 | GEER | 0 | 0,00% |
| 6 | HELECINE | 1 | 0,10% |
| 7 | WALHAIN | 2 | 0,10% |
| 8 | HONNELLES | 3 | 0,10% |
| 9 | BURDINNE | 1 | 0,10% |
| 10 | BURG-REULAND | 1 | 0,10% |
| 11 | JALHAY | 2 | 0,10% |
| 12 | MODAVE | 2 | 0,10% |
| 13 | STOUMONT | 1 | 0,10% |
| 14 | MUSSON | 2 | 0,10% |
| 15 | VAUX-SUR-SURE | 1 | 0,10% |
| 16 | LENS | 3 | 0,20% |
| 17 | MONT DE L'ENCLUS | 2 | 0,20% |
| 18 | BERLOZ | 2 | 0,20% |
| 19 | FAIMES | 2 | 0,20% |
| 20 | HAMOIR | 3 | 0,20% |
| 21 | HERON | 3 | 0,20% |
| 22 | LINCENT | 2 | 0,20% |
| 23 | NANDRIN | 4 | 0,20% |
| 24 | LA BRUYERE | 6 | 0,20% |
| 25 | OHEY | 3 | 0,20% |
| 26 | VERLAINE | 4 | 0,30% |
| 27 | ETALLE | 6 | 0,30% |
| 28 | MEIX-DEVANT-VIRTON | 3 | 0,30% |
| 29 | TROIS-PONTS | 4 | 0,40% |
| 30 | DAVERDISSE | 3 | 0,40% |
| 31 | LEGLISE | 5 | 0,40% |
| 32 | TINTIGNY | 6 | 0,40% |
| 33 | ANHEE | 11 | 0,40% |
| 34 | CLAVIER | 8 | 0,50% |
| 35 | FERRIERES | 9 | 0,50% |
| 36 | BERTOGNE | 5 | 0,50% |
| 37 | HERBEUMONT | 3 | 0,50% |
| 38 | ASSESSE | 11 | 0,50% |
| 39 | BIEVRE | 6 | 0,50% |
| 40 | DOISCHE | 6 | 0,50% |
| 41 | PROFONDEVILLE | 19 | 0,50% |
| 42 | WALCOURT | 36 | 0,50% |
| 43 | QUEVY | 20 | 0,60% |
| 44 | BULLANGE | 11 | 0,60% |
| 45 | SAINT-HUBERT | 13 | 0,60% |
| 46 | TENNEVILLE | 6 | 0,60% |
| 47 | CERFONTAINE | 10 | 0,60% |
| 48 | FERNELMONT | 13 | 0,60% |
| 49 | LASNE | 33 | 0,70% |
| 50 | SIVRY-RANCE | 13 | 0,70% |
| 51 | AYWAILLE | 33 | 0,70% |
| 52 | SPRIMONT | 38 | 0,70% |
| 53 | WAIMES | 16 | 0,70% |
| 54 | FAUVILLERS | 5 | 0,70% |
| 55 | LA ROCHE-EN-ARDENNE | 12 | 0,70% |
| 56 | LIBIN | 12 | 0,70% |
| 57 | METTET | 29 | 0,70% |
| 58 | VRESSE-SUR-SEMOIS | 9 | 0,70% |
| 59 | BRAIVES | 17 | 0,80% |
| 60 | WASSEIGES | 7 | 0,80% |
| 61 | RAMILLIES | 21 | 0,90% |
| 62 | AMEL | 18 | 0,90% |
| 63 | REMICOURT | 19 | 0,90% |
| 64 | ATTERT | 14 | 0,90% |
| 65 | GREZ-DOICEAU | 48 | 1,00% |
| 66 | EREZEE | 12 | 1,00% |
| 67 | GEDINNE | 18 | 1,00% |
| 68 | LA HULPE | 31 | 1,10% |
| 69 | AUBEL | 18 | 1,10% |
| 70 | HANNUT | 73 | 1,10% |
| 71 | DURBUY | 50 | 1,10% |
| 72 | FOSSES-LA-VILLE | 34 | 1,10% |
| 73 | SOMME-LEUZE | 32 | 1,10% |
| 74 | WATERLOO | 126 | 1,20% |
| 75 | MANHAY | 15 | 1,20% |
| 76 | BRUGELETTE | 16 | 1,30% |
| 77 | OLNE | 20 | 1,30% |
| 78 | FLOREFFE | 37 | 1,30% |
| 79 | ORP-JAUCHE | 40 | 1,40% |
| 80 | BELOEIL | 81 | 1,40% |
| 81 | PERWEZ | 39 | 1,50% |
| 82 | HAM S/ HR-NALINNES | 79 | 1,50% |
| 83 | MESSANCY | 47 | 1,50% |
| 84 | RENDEUX | 14 | 1,50% |
| 85 | YVOIR | 45 | 1,50% |
| 86 | ANTHISNES | 25 | 1,60% |
| 87 | HOUYET | 28 | 1,60% |
| 88 | TINLOT | 14 | 1,70% |
| 89 | ITTRE | 38 | 1,80% |
| 90 | BRAINE-LE-CHATEAU | 65 | 1,90% |
| 91 | LESSINES | 170 | 2,00% |
| 92 | SILLY | 63 | 2,00% |
| 93 | EGHEZEE | 109 | 2,00% |
| 94 | GESVES | 51 | 2,00% |
| 95 | VIROINVAL | 48 | 2,00% |
| 96 | FLOBECQ | 25 | 2,10% |
| 97 | HABAY | 55 | 2,10% |
| 98 | FROIDCHAPELLE | 26 | 2,20% |
| 99 | CHINY | 45 | 2,20% |
| 100 | HASTIERE | 47 | 2,20% |
| 101 | FRASNES-LEZ-ANVAING | 96 | 2,30% |
| 102 | DALHEM | 62 | 2,30% |
| 103 | JUPRELLE | 75 | 2,30% |
| 104 | NEUPRE | 85 | 2,30% |
| 105 | THIMISTER-CLERMONT | 39 | 2,30% |
| 106 | GOUVY | 42 | 2,30% |
| 107 | BEAURAING | 53 | 2,30% |
| 108 | ELLEZELLES | 52 | 2,40% |
| 109 | HOUFFALIZE | 45 | 2,40% |
| 110 | LOBBES | 58 | 2,60% |
| 111 | INCOURT | 46 | 2,70% |
| 112 | BÜTGENBACH | 60 | 2,70% |
| 113 | SAINT-LEGER | 33 | 2,70% |
| 114 | VILLERS-LA-VILLE | 100 | 2,80% |
| 115 | BRAINE-LE-COMTE | 234 | 2,80% |
| 116 | LIMBOURG | 62 | 2,80% |
| 117 | PALISEUL | 51 | 2,80% |
| 118 | HAVELANGE | 54 | 2,90% |
| 119 | GERPINNES | 156 | 3,00% |
| 120 | HAMOIS | 72 | 3,00% |
| 121 | ROCHEFORT | 135 | 3,00% |
| 122 | CHAUMONT-GISTOUX | 135 | 3,10% |
| 123 | OUFFET | 32 | 3,10% |
| 124 | GEMBLOUX | 245 | 3,10% |
| 125 | SOMBREFFE | 88 | 3,10% |
| 126 | CELLES | 65 | 3,20% |
| 127 | ESNEUX | 192 | 3,20% |
| 128 | STAVELOT | 85 | 3,20% |
| 129 | BEAUVECHAIN | 80 | 3,30% |
| 130 | JODOIGNE | 163 | 3,30% |
| 131 | THEUX | 137 | 3,30% |
| 132 | PHILIPPEVILLE | 124 | 3,40% |
| 133 | MARTELANGE | 23 | 3,50% |
| 134 | BAELEN | 56 | 3,60% |
| 135 | LIERNEUX | 42 | 3,60% |
| 136 | RAEREN | 154 | 3,60% |
| 137 | NEUFCHATEAU | 86 | 3,60% |
| 138 | FLORENVILLE | 87 | 3,70% |
| 139 | LE ROEULX | 123 | 3,80% |
| 140 | BRUNEHAUT | 140 | 3,90% |
| 141 | CHAUDFONTAINE | 327 | 4,10% |
| 142 | NASSOGNE | 80 | 4,10% |
| 143 | TELLIN | 39 | 4,20% |
| 144 | BRAINE-L'ALLEUD | 691 | 4,40% |
| 145 | GENAPPE | 241 | 4,40% |
| 146 | ESTINNES | 129 | 4,50% |
| 147 | FLORENNES | 183 | 4,50% |
| 148 | PECQ | 109 | 4,60% |
| 149 | WAVRE | 634 | 4,70% |
| 150 | SAINT-GEORGES S/MEUS | 127 | 4,80% |
| 151 | SAINT-VITH | 156 | 4,80% |
| 152 | WANZE | 226 | 4,80% |
| 153 | ONHAYE | 54 | 4,80% |
| 154 | CINEY | 314 | 4,90% |
| 155 | MONTIGNY-LE-TILLEUL | 221 | 5,00% |
| 156 | PERUWELZ | 337 | 5,00% |
| 157 | BOUILLON | 104 | 5,00% |
| 158 | VIELSALM | 148 | 5,00% |
| 159 | BEAUMONT | 147 | 5,10% |
| 160 | LEUZE-EN-HAINAUT | 283 | 5,10% |
| 161 | WELKENRAEDT | 193 | 5,10% |
| 162 | BASSENGE | 165 | 5,20% |
| 163 | LIBRAMONT-CHEVIGNY | 179 | 5,20% |
| 164 | ANDERLUES | 261 | 5,40% |
| 165 | BERNISSART | 256 | 5,50% |
| 166 | SPA | 248 | 5,50% |
| 167 | RIXENSART | 449 | 5,60% |
| 168 | ECAUSSINNES | 233 | 5,60% |
| 169 | MOMIGNIES | 124 | 5,60% |
| 170 | SOIGNIES | 518 | 5,60% |
| 171 | HUY | 475 | 5,60% |
| 172 | RUMES | 126 | 5,70% |
| 173 | PLOMBIERES | 199 | 5,70% |
| 174 | ERQUELINNES | 233 | 5,80% |
| 175 | BERTRIX | 187 | 5,80% |
| 176 | EUPEN | 450 | 5,90% |
| 177 | PEPINSTER | 212 | 5,90% |
| 178 | TROOZ | 190 | 5,90% |
| 179 | COUVIN | 322 | 6,10% |
| 180 | MALMEDY | 293 | 6,20% |
| 181 | VILLERS-LE-BOUILLET | 143 | 6,20% |
| 182 | WELLIN | 64 | 6,20% |
| 183 | CHIMAY | 236 | 6,30% |
| 184 | OREYE | 88 | 6,30% |
| 185 | PONT-A-CELLES | 427 | 6,60% |
| 186 | VIRTON | 307 | 6,70% |
| 187 | LONTZEN | 147 | 6,80% |
| 188 | HERVE | 447 | 7,00% |
| 189 | MARCHIN | 136 | 7,10% |
| 190 | ROUVROY | 56 | 7,10% |
| 191 | COURT-SAINT-ETIENNE | 231 | 7,20% |
| 192 | SAINTE-ODE | 58 | 7,20% |
| 193 | JEMEPPE-SUR-SAMBRE | 485 | 7,20% |
| 194 | LES BONS VILLERS | 253 | 7,30% |
| 195 | BLEGNY | 360 | 7,30% |
| 196 | ATH | 893 | 7,80% |
| 197 | SOUMAGNE | 495 | 7,90% |
| 198 | ARLON | 806 | 8,00% |
| 199 | MONT-SAINT-GUIBERT | 188 | 8,10% |
| 200 | MORLANWELZ | 583 | 8,10% |
| 201 | ANDENNE | 806 | 8,10% |
| 202 | WAREMME | 498 | 8,30% |
| 203 | VERVIERS | 1913 | 8,50% |
| 204 | BINCHE | 1233 | 8,60% |
| 205 | AWANS | 278 | 8,70% |
| 206 | COURCELLES | 1121 | 8,80% |
| 207 | ENGHIEN | 390 | 8,80% |
| 208 | DINANT | 502 | 8,80% |
| 209 | MERBES-LE-CHÂTEAU | 149 | 8,90% |
| 210 | LA CALAMINE | 404 | 8,90% |
| 211 | BASTOGNE | 438 | 8,90% |
| 212 | CHIEVRES | 215 | 9,00% |
| 213 | DOUR | 688 | 9,00% |
| 214 | QUIEVRAIN | 254 | 9,10% |
| 215 | AUBANGE | 520 | 9,10% |
| 216 | THUIN | 589 | 9,30% |
| 217 | REBECQ | 345 | 9,40% |
| 218 | FRAMERIES | 880 | 9,80% |
| 219 | NAMUR | 4364 | 10,10% |
| 220 | SAMBREVILLE | 1146 | 10,10% |
| 221 | BEYNE-HEUSAY | 511 | 10,30% |
| 222 | LIEGE | 9124 | 10,30% |
| 223 | COMINES-WARNETON | 820 | 10,60% |
| 224 | ESTAIMPUIS | 445 | 10,60% |
| 225 | TOURNAI | 3137 | 10,60% |
| 226 | CHASTRE | 277 | 10,80% |
| 227 | COLFONTAINE | 863 | 10,80% |
| 228 | HOTTON | 189 | 11,10% |
| 229 | FLEURUS | 995 | 11,20% |
| 230 | AMAY | 578 | 11,50% |
| 231 | OTTIGNIES-LLN | 1279 | 12,10% |
| 232 | NIVELLES | 1243 | 12,20% |
| 233 | CHARLEROI | 10537 | 12,20% |
| 234 | MOUSCRON | 2638 | 12,60% |
| 235 | SAINT-NICOLAS | 1223 | 12,60% |
| 236 | MONS | 5483 | 12,80% |
| 237 | COMBLAIN-AU-PONT | 295 | 12,80% |
| 238 | DISON | 732 | 12,80% |
| 239 | HERSTAL | 1986 | 12,90% |
| 240 | ANS | 1716 | 13,10% |
| 241 | QUAREGNON | 1039 | 13,30% |
| 242 | SENEFFE | 614 | 14,10% |
| 243 | MARCHE-EN-FAMENNE | 929 | 14,10% |
| 244 | CHATELET | 2336 | 14,80% |
| 245 | LA LOUVIERE | 4892 | 15,00% |
| 246 | ANTOING | 448 | 15,20% |
| 247 | ENGIS | 374 | 15,30% |
| 248 | HENSIES | 410 | 15,40% |
| 249 | AISEAU-PRESLES | 679 | 16,40% |
| 250 | MANAGE | 1490 | 16,40% |
| 251 | FLERON | 1117 | 16,40% |
| 252 | VISE | 1151 | 16,60% |
| 253 | TUBIZE | 1435 | 17,40% |
| 254 | OUPEYE | 1666 | 17,80% |
| 255 | SAINT-GHISLAIN | 1764 | 17,90% |
| 256 | BOUSSU | 1609 | 18,60% |
| 257 | CHAPELLE-L-HERLAIMONT | 1342 | 20,70% |
| 258 | GRACE-HOLLOGNE | 2182 | 23,50% |
| 259 | FLEMALLE | 2626 | 24,90% |
| 260 | SERAING | 6423 | 25,30% |
| 261 | FARCIENNES | 1137 | 27,50% |
| 262 | FONTAINE | 7.315 | 1112 |

**Chiffres officiels du logement public (tous types confondus) : Comparaison entre 2009 et 2013**
**Pourcentage par rapport au total des logements, par commune en BW**

| Communes – Ordre alphabétique | | | Variation |
|---|---|---|---|
| | 2013 | *2009* | 2009/13 |
| Beauvechain | 3,20 | *3,3* | -0,10 |
| Braine-l'Alleud | 4,41 | *4,4* | 0,01 |
| Braine-le-Château | 2,02 | *1,9* | 0,12 |
| Chastre | 10,50 | *10,8* | -0,30 |
| Chaumont-Gistoux | 3,33 | *3,1* | 0,23 |
| Court-St-Etienne | 6,16 | *7,2* | -1,04 |
| Genappe | 4,16 | *4,4* | -0,24 |
| Grez-Doiceau | 1,08 | *1* | 0,08 |
| Hélécine | 0,68 | *0,1* | 0,58 |
| Incourt | 1,78 | *2,7* | -0,92 |
| Ittre | 1,90 | *1,8* | 0,10 |
| Jodoigne | 3,29 | *3,3* | -0,01 |
| La Hulpe | 1,22 | *1,1* | 0,12 |
| Lasne | 1,07 | *0,7* | 0,37 |
| Mont-St-Guibert | 7,01 | *8,1* | -1,09 |
| Nivelles | 11,39 | *12,2* | -0,81 |
| Orp-Jauche | 1,28 | *1,4* | -0,12 |
| Ottignies-LLN | 9,53 | *12,1* | -2,57 |
| Perwez | 1,15 | *1,5* | -0,35 |
| Ramillies | 1,01 | *0,9* | 0,11 |
| Rebecq | 10,01 | *9,4* | 0,61 |
| Rixensart | 4,87 | *5,7* | -0,83 |
| Tubize | 8,14 | *17,4* | -9,26 |
| Villers-la-Ville | 2,70 | *2,8* | -0,10 |
| Walhain | 0,16 | *0,1* | 0,06 |
| Waterloo | 0,04 | *1,2* | -1,16 |
| Wavre | 4,70 | *4,7* | 0,00 |

| Communes – Ordre décroissant | | | |
|---|---|---|---|
| ***plus de 5% : 8 communes en 2009, 7 communes en 2013*** | | | |
| | 2013 | 2009 | Var. 2009/13 |
| **Nivelles** | **11,39** | ***12,2*** | **-0,81** |
| **Chastre** | **10,50** | ***10,8*** | **-0,30** |
| **Rebecq** | **10,01** | ***9,4*** | **0,61** |
| **Ottignies-LLN** | **9,53** | ***12,1*** | **-2,57** |
| **Tubize** | ***8,14*** | ***17,4*** | ***-9,26*** |
| **Mont-St-Guibert** | **7,01** | ***8,1*** | **-1,09** |
| **Court-St-Etienne** | **6,16** | ***7,2*** | **-1,04** |
| **Rixensart** | **4,87** | ***5,7*** | **-0,83** |
| Wavre | 4,70 | 4,7 | 0,00 |
| Braine-l'Alleud | 4,41 | 4,4 | 0,01 |
| Genappe | 4,16 | 4,4 | -0,24 |
| Chaumont-Gistoux | 3,33 | 3,1 | 0,23 |
| Jodoigne | 3,29 | 3,3 | -0,01 |
| Beauvechain | 3,20 | 3,3 | -0,10 |
| Villers-la-Ville | 2,70 | 2,8 | -0,10 |
| Braine-le-Château | 2,02 | 1,9 | 0,12 |
| **Ittre** | **1,90** | ***1,8*** | **0,10** |
| **Incourt** | **1,78** | ***2,7*** | **-0,92** |
| **Orp-Jauche** | **1,28** | ***1,4*** | **-0,12** |
| **La Hulpe** | **1,22** | ***1,1*** | **0,12** |
| **Perwez** | **1,15** | ***1,5*** | **-0,35** |
| **Grez-Doiceau** | **1,08** | ***1,0*** | **0,08** |
| **Lasne** | **1,07** | ***0,7*** | **0,37** |
| **Ramillies** | **1,01** | ***0,9*** | **0,11** |
| **Hélécine** | **0,68** | ***0,1*** | **0,58** |
| **Walhain** | **0,16** | ***0,1*** | **0,06** |
| **Waterloo** | **0,04** | ***1,2*** | **-1,16** |
| ***moins de 2% : 11 communes en 2009 et 2013*** | | | |

**2009 : 4 communes dépassent la norme wallonne de 10 %,**
**2013 : 3 communes atteignent la norme wallonne de 10 %**

*Tubize: la forte diminution 09/13 demande une analyse plus fine*

Les chiffres 2009 sont arrêtés au 25/02 et publiés sur le site de Wallonie - DGATLP : "ancrage communal 2009/10"
Les chiffres 2013 sont arrêtés au 1/09 et transmis par le Cabinet du Ministre wallon du Logement

Comparaison09_13.xlsx / ancrage 2014

**influence ancrage sur 2014**

| | | | | | | | | | | ancrage | ancrage | ancrage | ancrage |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **Commune** | **2009 total Logt** | **2009 total Public** | **2009 % Pub/Tot** | | **2013 total Logt** | | **2013 total Public** | **2013 % Pub/Tot** | **nbre Public pour un total de 3% EN PLUS** | **nbre Public pour un total de 2% EN PLUS** | **Total Logt Public** | **% Pub/Tot** |
| 26 | WATERLOO | 10.328 | 126 | 1,22 | | 12.500 | | 5 | 0,04 | 375 | | 380 | 3,04 |
| 25 | WALHAIN | 2.264 | 2 | 0,09 | | 2.500 | | 4 | 0,16 | 75 | | 79 | 3,16 |
| 9 | HELECINE | 1.317 | 1 | 0,08 | | 1.324 | | 9 | 0,68 | 40 | | 49 | 3,68 |
| 20 | RAMILLIES | 2.252 | 21 | 0,93 | | 2.277 | | 23 | 1,01 | 68 | | 91 | 4,01 |
| 14 | LASNE | 4.728 | 33 | 0,70 | | 5.327 | | 57 | 1,07 | 160 | | 217 | 4,07 |
| 8 | GREZ-DOICEAU | 4.687 | 48 | 1,02 | | 4.815 | | 52 | 1,08 | 144 | | 196 | 4,08 |
| 19 | PERWEZ | 2.598 | 39 | 1,50 | | 3.130 | | 36 | 1,15 | 94 | | 130 | 4,15 |
| 13 | LA HULPE | 2.876 | 31 | 1,08 | | 3.033 | | 37 | 1,22 | 91 | | 128 | 4,22 |
| 17 | ORP-JAUCHE | 2.839 | 40 | 1,41 | | 3.203 | | 41 | 1,28 | 96 | | 137 | 4,28 |
| 10 | INCOURT | 1.720 | 46 | 2,67 | | 1.854 | | 33 | 1,78 | 56 | | 89 | 4,78 |
| 11 | ITTRE | 2.124 | 38 | 1,79 | | 2.474 | | 47 | 1,90 | 74 | | 121 | 4,90 |
| 3 | BRAINE-LE-CHATEAU | 3.405 | 65 | 1,91 | | 3.861 | | 78 | 2,02 | 116 | | 194 | 5,02 |
| 24 | VILLERS-LA-VILLE | 3.608 | 100 | 2,77 | | 3.889 | | 105 | 2,70 | 117 | | 222 | 5,70 |
| 12 | JODOIGNE | 4.882 | 163 | 3,34 | | 5.319 | | 175 | 3,29 | 160 | | 335 | 6,29 |
| 1 | BEAUVECHAIN | 2.452 | 80 | 3,26 | | 2.563 | | 82 | 3,20 | 77 | | 159 | 6,20 |
| 5 | CHAUMONT-GISTOUX | 4.296 | 135 | 3,14 | | 4.384 | | 146 | 3,33 | 132 | | 278 | 6,33 |
| 7 | GENAPPE | 5.496 | 241 | 4,39 | | 5.889 | | 245 | 4,16 | 177 | | 422 | 7,16 |
| 2 | BRAINE-L'ALLEUD | 15.695 | 691 | 4,40 | | 15.624 | | 689 | 4,41 | 469 | | 1.158 | 7,41 |
| 27 | WAVRE | 13.360 | 634 | 4,75 | | 13.915 | | 654 | 4,70 | 417 | | 1.071 | 7,70 |
| 22 | RIXENSART | 8.033 | 449 | 5,59 | | 8.706 | | 424 | 4,87 | 261 | | 685 | 7,87 |
| 6 | COURT-SAINT-ETIENNE | 3.208 | 231 | 7,20 | | 3.718 | | 229 | 6,16 | | 74 | 303 | 8,16 |
| 15 | MONT-SAINT-GUIBERT | 2.335 | 188 | 8,05 | | 2.710 | | 190 | 7,01 | | 54 | 244 | 9,01 |
| 23 | TUBIZE | 8.247 | 1.435 | 17,40 | | 9.472 | | 771 | 8,14 | | 189 | 960 | 10,14 |
| 18 | OTTIGNIES-LLN | 10.585 | 1.279 | 12,08 | | 13.400 | | 1.277 | 9,53 | | 268 | 1.545 | 11,53 |
| 21 | REBECQ | 3.673 | 345 | 9,39 | | 4.104 | | 412 | 10,04 | | | 412 | 10,04 |
| 4 | CHASTRE | 2.553 | 277 | 10,85 | | 2.543 | | 267 | 10,50 | | | 267 | 10,50 |
| 16 | NIVELLES | 10.227 | 1.243 | 12,15 | | 12.063 | | 1.374 | 11,39 | | | 1.374 | 11,39 |
| | TOTAL | | | | | 154.596 | | 7.462 | 4,83 | | | 11.246 | 7,27 |

| Spécificités locales | Situations sanctionnées | Montants | Caractère annuel ? | Recours administratif ? | Entrée en vigueur |
|---|---|---|---|---|---|
| **La commune dispose de moins de 10 % de logements publics sur son territoire** | Absence de dépôt d'un programme d'ancrage | 10 000 € **X** nombre minimum de logements requis* | OUI, aussi longtemps que le conseil communal n'a pas délibéré sur un programme d'ancrage prévoyant la création du nombre minimum de logements requis. | NON | 1/1/2014 |
| | Dépôt d'un programme d'ancrage proposant la construction d'un nombre de logements sociaux ou assimilés inférieur au nombre minimum requis.* | 10 000 € **X** nombre de logements manquants | OUI, aussi longtemps que le conseil communal n'a pas délibéré sur un programme d'ancrage prévoyant la création du nombre minimum de logements requis. | OUI | 1/1/2014 |
| | Dépôt d'un programme d'ancrage proposant la construction d'un nombre de logements sociaux ou assimilés suffisant mais, suite au refus de projets par l'autorité régionale, le nombre minimum requis* ne peut être atteint. | 10 000 € **X** nombre de logements manquants | NON | OUI | 1/1/2014 |
| La commune dispose de moins de 5 % de logements publics | Absence de prise en gestion ou en location par l'AIS ou la SLSP d'un logement privé par an. | 10 000€ **X** nombre de logements manquants | OUI | OUI | 1/1/2015 |

| Spécificités locales | Situations sanctionnées | Montants | Caractère annuel ? | Recours administratif ? | Entrée en vigueur |
|---|---|---|---|---|---|
| **La commune dispose, sur son territoire, de moins de deux logements de transit et/ou de moins d'un logement de transit par 5.000 habitants** | Absence d'introduction d'un programme d'ancrage. | 10 000 € **X** le nombre minimum de logements de transit requis** | OUI, aussi longtemps que le conseil communal n'a pas délibéré sur un programme d'ancrage prévoyant la création du nombre minimum de logements de transit requis | NON | 1/1/2014 |
| | Dépôt d'un programme d'ancrage proposant la construction d'un nombre de logements de transit inférieur au nombre minimum requis.** | 10 000 € **X** le nombre de logements de transit manquants. | OUI, aussi longtemps que le conseil communal n'a pas délibéré sur un programme d'ancrage prévoyant la création du nombre minimum de logements de transit requis | OUI | 1/1/2014 |
| | Dépôt d'un programme d'ancrage proposant la construction d'un nombre de logements de transit suffisant mais, suite au refus de projets par l'autorité régionale, le nombre minimum requis** ne peut être atteint | 10 000 € **X** le nombre de logements de transit manquants. | NON | OUI | 1/1/2014 |

* Tel que repris dans l'annexe 1 de la circulaire relative au programme d'ancrage, sous la rubrique "*Nombre minimum de logements sociaux ou assimilés auquel peut prétendre la commune*".

** Tel que repris dans l'annexe 1 de la circulaire relative au programme d'ancrage, sous la rubrique "*Nombre minimum de logements de transit pouvant être alloués à la commune*".